

**Valstybės ir savivaldybių
vidaus auditorių asociacija**

kodas 300563959, Liepų g. 15-12, 33121, Molėtai, tel. 8 652 10 906,
el. p. daiva.razguniene@gmail.com; adresas korespondencijai Parko g. 4, 33136, Molėtai

2022-09-09 Nr. S-7

Lietuvos Respublikos Vyriausybės
Ministrei Pirmininkei
Ingridai Šimonytei
Ministrės Pirmininkės patarėjui
valstybės tarnybos klausimais
Vitui Vasiliauskui
Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos
Ministrei
Agnei Bilotaitei
Lietuvos Respublikos finansų ministerijos
Ministrei
Gintarei Skaistei

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS TARNYBOS ĮSTATYMO NR. VIII-1316 PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO

Valstybės ir savivaldybių vidaus auditorių asociacija (toliau – ir VSVA) pakartotinai išreiškia didelį susirūpinimą Lietuvos teisėkūros institucijų šiuo metu vykdoma valstybine veikla dėl Viešosios vidaus finansų kontrolės subjektų valstybės tarnybos santykių reguliavimo Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo Nr. VIII-1316 pakeitimo įstatymo projekte (reg. Nr. 22-9948; reg. data 2022-06-29). VSVA dėl minėtame projekte padarytų dalies vidaus auditorių valstybės tarnybos santykių reguliavimo problemų ir/ar pažeidimų Lietuvos teisėkūros subjektus jau informavo 2022-07-17 d. raštu Nr. S-6 „Dėl Valstybės tarnybos įstatymo projekto“ (raštas pridedamas).

Šiuo raštu VSVA papildomai atkreipia Lietuvos teisėkūros subjektų dėmesį į tai, kad viešojoje erdvėje pasisakantis premjerės I. Šimonytės patarėjas valstybės tarnybos klausimais V. Vasiliauskas klaidina teisėkūros subjektus dėl viešojo sektoriaus valstybės tarnybos, įskaitant vidaus audito tarnybų valstybės tarnautojų, santykių reguliavimo LR Valstybės tarnybos įstatyme (toliau – Valstybės tarnybos įstatymas), kadangi valstybės tarnybos santykius aiškina pasiremdamas emocijomis ir išreikštais norais, tačiau tai nėra argumentuota teisės doktrina ir teise, ir prieštarauja reguliuojamai nacionalinių ir Europos Sąjungos teisinių santykių sistemai. Pasisakymai dėl „nepakankamo judėjimo tarp darbo rinkų – privataus ir viešo sektorių“, dėl „egzistuojančios ribos panaikinimo tarp privataus kapitalo ir viešojo sektoriaus subjektų“, dėl to, kad „darbo rinka turi būti viena ir nepriklausyti nuo to, kas perka darbuotojų paslaugas“ suponuoja neteisėtą valstybės tarnybos santykių teisinį supratimą, neteisėtą reguliavimą, neteisėtą valstybės tarnybos santykių sistemos aiškinimą ne pagal Lietuvos teisėkūros institucijų diskreciją nacionalinėje ir Europos Sąjungos teisėje, kas akivaizdžiai privės prie esminių teisėkūros klaidų ir Lietuvos prisijungimo prie ES sutarties pažeidimų. VSVA pabrėžia, kad teisėkūros subjektai negali vykdyti teisėkūros pasiremiant vien emocijomis ir norais (kas šiuo metu galimai ir vyksta), bet kuriuos reguliuojant privalu remtis teisėkūrą saistančiais teisės doktrina ir imperatyviais teisiniais reikalavimais, ir kurios iškraipyti ar griauti neleidžia Lietuvos narystės Europos Sąjungoje (toliau – ir ES) pagrindai, būtent Lietuvos prisijungimo prie ES sutartis, po Lisabonos sutarties pasirašymo – Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo suvestinė redakcija (toliau – ES sutartis). VSVA atkreipia dėmesį, kad pagal minėtus teisinius reikalavimus Valstybės tarnybos įstatymas vienareikšmiškai reguliuoja valstybės tarnybos santykius, kurių negalima tapatinti su darbo santykiais rinkoje veikiančiuose verslo ir kapitalo subjektuose.

VSVAА pateikia argumentus:

1. Kaip pats V. Vasiliauskas yra patvirtinęs, per finansų kontrolę valstybė įgyvendina valstybinę valdžią ir valdymą. Iš Europos Sąjungos, Lietuvos teisės doktrinų ir imperatyvaus teisinio reguliavimo akivaizdu, kad kontrolė – tai drausmės, tvarkos ir teisėtumo užtikrinimo forma arba priemonė įgyvendinant valstybinę valdžią ir valdymą. Kontrolė yra ypatinga valstybės specifinė socialinė funkcija, demokratijos forma ar jos institutas, viena iš valstybinės veiklos valstybinio vadovavimo metodų ir formų, viena iš valstybinės valdžios įgyvendinimo, politinio vadovavimo formų. Visi subjektai, įskaitant rinkos santykiais susaistytą privatų ir verslo sektorių, paklūsta valstybinės valdžios valiniams sprendimams ir juos vykdo. Pažymėtina, kad finansų kontrolės vaidmuo yra ypatingas kiekviename valstybės finansinės veiklos etape, kadangi finansų kontrolė, kaip viena iš svarbiausių valdymo funkcijų, pasireiškia visuose valstybės valdymo procesuose. Viešojo finansų kontrolės sistema yra sudėtinė ir neatskiriama valstybinės valdžios ir valdymo mechanizmo dalis, sudaranti struktūriškai išbaigtą valstybės valdymo sistemą. Viešojo finansų kontrolė kaip būtinas viešųjų finansų valdymo elementas, skatinantis atsakomybę visuomenei, yra apibrėžta ir Tarptautinės aukščiausiųjų audito institucijų organizacijos (INTOSAI) Limos deklaracijoje (1997 m.) dėl viešųjų finansų kontrolės svarbiausiųjų direktyvų. Lietuva, nepažeisdama savo narystės Europos Sąjungoje teisinių pagrindų, finansinės veiklos kontrolę įgyvendina su ES teise suderintu administraciniu mechanizmu viešosios finansų kontrolės srityje, kuri sudaro: vidaus kontrolę, vidaus auditas ir LR valstybės kontrolės vykdoma išorės kontrolė. Todėl akivaizdu, kad valstybės finansinė veikla, būdama valstybės valdymo sritis ir administracinė veikla, kurioje finansinę veiklą reguliuoja finansų teisės normos sąveikoje su kitomis viešosios administracinės teisės šakomis, nėra ir negali būti tapatinama su privačiu verslo sektoriumi, valstybės valdymo veikla negali būti sujungta su rinkos santykiais susaistytu privačiu sektoriumi, tuo labiau valstybės valdymo viešojo administravimo sektorius ir rinkoje veikiantis privataus kapitalo sektorius negali būti sujungti į vieną sektorių.

2. ES sutartyje yra aiškiai atskirtas viešosios valdžios / viešojo administravimo ir valstybinės tarnybos sektorius nuo privataus kapitalo sektoriaus. ES sutartyje Europos Sąjunga valstybių finansiniams interesams kenkiančiam sukčiavimui ir kitoms neteisėtoms veikoms taiko nustatytas viešosios finansų kontrolės priemones, kurių paskirtis yra nurodyta ES sutarties dalyje „Finansinės nuostatos“, kuri susijusi išimtinai tik su ES biudžetiniais santykiais, būtent tik su viešuoju sektoriumi, ir minėta paskirtis yra atgrasinti ir valstybėse narėse užtikrinti veiksmingą apsaugą (Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo suvestinės redakcijos straipsnis Nr. 325 (ex 280 str.)). Tuo tarpu rinkoje laisvai veikiančių subjektų (privataus kapitalo sektoriaus subjektų, laisvai judančių ES erdvėje, laisvai įsisteigiančių įmones ir teikiančių paslaugas, ir t.t.) paskirtis – teikti paslaugas, ir minėta paskirtis apibrėžta ES sutarties dalyje „Laisvas asmenų, paslaugų ir kapitalo judėjimas“, kuri susijusi būtent su asmenų judėjimu, įsisteigimu, paslaugų teikimu, verslo ir kapitalo veikla, ir t.t., straipsniuose: 43 str.(ex 52 str.), 44 str. (ex 54 str.), 46 str. (ex 56 str.), 47 str (ex 57 str.), 48 str. (ex 58 str.). Akcentuotina, kad ES sutartis numato aiškias išimtis veiklai, kuri bet kurioje valstybėje yra susijusi su viešosios valdžios funkcijų vykdymu, t.y., dėl visuomeninių interesų numato aiškias išimtis veiklai, kuriomis grindžiamas laisvas darbuotojų, asmenų, prekių, paslaugų, kapitalo judėjimo ribojimas (ES sutarties 45 straipsnis (ex 55 straipsnis): „Veiklai, kuri bet kurioje valstybėje yra susijusi, nors ir laikinai, su viešosios valdžios funkcijų vykdymu, šio skyriaus (ES sutarties dalies „Laisvas asmenų, paslaugų ir kapitalo judėjimas“ skyriaus „Įsisteigimo teisė“ dėl savarankiškai dirbančių asmenų, dėl privataus kapitalo verslo įmonių, bendrovių, dukterinių bendrovių ir t.t. – VSVAА pastaba.) nuostatos netaikomos“. Akcentuotina, kad Europos Sąjungoje iš laisvo darbuotojų ir laisvo kapitalo judėjimo yra išimta viešojo administravimo sritis, kuri turi imunitetą rinkai ir konkurencijai, ir nėra rinkos ir konkurencijos objektas ir negali juo tapti, todėl viešojo administravimo sritis yra nepavaldi privačiam verslo sektoriui, o priešingai – valstybė, vykdydama valdymą, reguliuoja privataus verslo sektoriaus santykius nepažeisdama ES sutarties, ES direktyvų ir reglamentų. Pažymėtina ir tai, kad Ekonominės veiklos rūšių klasifikatoriuje, kuris parengtas pagal Europos Parlamento ir Tarybos 2006 m. gruodžio 20 d. reglamentą Nr. 1893/2006

(PDF), nustatanti statistinį ekonominės veiklos rūšių klasifikatorių NACE, yra suklasifikuotos ES vidaus rinkos ekonominės veiklos, tarp kurių nėra (o ir negali būti) nė vienos viešosios valdžios viešojo administravimo veiklos, tame tarpe – nėra viešosios finansų kontrolės vidaus audito veiklos, kuri aiškiai yra valstybės valdymo veikla. Todėl akivaizdu, kad viešojo administravimo - valstybinės tarnybos sektorius nėra ir negali būti tapatinamas su privačiu verslo sektoriumi, ir valstybės valdymo veikla ir rinkos santykiais susaistytas privatus sektorius negali būti sujungti į vieną bendrą sektorių, nes tai pažeistų valstybės suverenitetą, valstybės saugumą ir valstybės interesus.

3. Pažymėtina, kad Europos Komisija yra pripažinusi funkcinį valstybės tarnybos aiškinimo metodą, patvirtinantį, kad valstybės tarnybos santykių išimtis priklauso nuo atliekamų funkcijų pobūdžio, jų svarbos valstybės suverenitetui, valstybės saugumui ir valstybės interesams. Europos Komisija, kuri yra daugumos bylų prieš valstybes nares iniciatorė ir dalyvė dėl ES sutarties, vykdydama išimtinę kompetenciją, savo veikloje yra įvertinusi atliekamų funkcijų pobūdžio ir svarbos valstybės valdyme kriterijus ir atitinkamus darbus yra priskyrusi valstybės tarnybos išimčiai. Europos Komisija savo praktikoje yra peržiūrėjusi tam tikras užimtumo sritis ir konstatavo, kad valstybės tarnybos išimtis taikoma įstaigų, pavaldžių atskiroms ministerijoms, vietos savivaldos institucijoms, taip pat kitų valstybinių įstaigų, kaip pavyzdžiui valstybės centrinis bankas, darbuotojams, jei jų pareigos susijusios su viešųjų funkcijų atlikimu ar valstybės interesų apsauga. Tai būtų tokios funkcijos: teisės aktų rengimas ir priėmimas, teisės aktų įgyvendinimas bei vykdymo kontrolė. Pažymėtina ir tai, kad, vertindama funkcijų tiesioginį ar netiesioginį dalyvavimą vykdant viešąsias funkcijas, Europos Komisija nesprenžia klausimo dėl tiesioginio ar netiesioginio dalyvavimo kriterijaus funkcijų priskyrimui ar nepriskyrimui valstybinės valdžios viešosioms funkcijoms (kurios neišvengiamai yra viešosios valdžios/viešojo administravimo funkcijos), bet sprendžia ar tiesioginis ar netiesioginis dalyvavimas daro įtaką valstybės saugumui, sprendimų priėmimui ir valstybės interesams, ir kaip minėtos funkcijos susiję su teisės aktų rengimu ir priėmimu, teisės aktų įgyvendinimu bei vykdymo kontrole. Atsižvelgiant į funkcinį Vidaus audito tarnybų ir jų valstybės tarnautojų vykdomos veiklos kriterijų, į Vidaus audito tarnybų ir jų valstybės tarnautojų vykdomos veiklos įtaką valstybės interesams, į tai, kad minėtos funkcijos konkrečiai ir tiesiogiai susiję su teisės aktų įgyvendinimu bei vykdymo kontrole, Lietuvos teisėkūros institucijos negali kvestionuoti, kad: 1) Vidaus audito tarnybų ir jų valstybės tarnautojų vykdomos funkcijos yra sunormintos viešosios ir administracinės teisės finansų teisės instituto finansų teisės šakos specialioje teisės normoje LR vidaus kontrolės ir vidaus audito įstatyme ir jo lydimočiuose teisės aktuose pagal ES sutartį, pagal ES Finansinį reglamentą 77/1231/EEB, Komisijos reglamentą 97/2064/EB, Tarybos 1999 m. reglamentą 99/1260/EB; 2) minėtoms funkcijoms taikomi itin aukštos kvalifikacijos, nepriklausomumo, objektyvumo, etikos ir elgesio reikalavimai, minėtoms funkcijoms taikomi tarptautiniai vidaus audito standartai; 3) Vidaus audito tarnybos ir jų valstybės tarnautojai vertina viešųjų juridinių asmenų veiklą ir valdymą, teikia dėl jų išvadas ir rekomendacijas aukščiausiai vadovybei, ir taip vykdo priežiūros ir kontrolės funkcijas iki visiško rekomendacijų įgyvendinimo, rengia teisės aktų projektus pagal priskirtą valdymo sritį ir tokiu būdu vykdo teisės aktų įgyvendinimo priežiūrą ir teisės aktų vykdymo kontrolę, ir minėtos funkcijos konkrečiai susijusios su viešosios valdžios vykdymu ir valstybės interesų apsauga. Todėl akivaizdu, kad Vidaus audito tarnybų ir jų valstybės tarnautojų vykdomose funkcijose nėra techninio, ūkinio pobūdžio (buhalterių, informacinių technologijų, vairuotojų, sekretorių, darbininkų, kūrikų, viešųjų pirkimų ar projektų administratorių ir t.t. vykdomų funkcijų) veiklos jokių požymių. Kadangi viešosios finansų kontrolės mechanizmas ir jo subjektai – Vidaus audito tarnybos ir jų valstybės tarnautojai pagal ES sutarties, ES direktyvų ir reglamentų reikalavimus atlieka imperatyvias pagal ES sutartį nustatytas finansų kontrolės, kaip itin svarbaus sudėtinio ir neatskiriama viešosios valdžios ir valdymo mechanizmo funkcijas, tai nekvestionuojama, kad Vidaus audito tarnybų veikla jokių būdu nėra techninio – ūkinio pobūdžio veikla, bet yra valstybės finansinė veikla, kuri daro esminį poveikį valstybės interesams. Todėl Vidaus audito tarnybų valstybės tarnautojai vidaus auditoriai turi būti teisingai priskiriami prie „Valstybės valdymo

srities": "Bendros valstybės funkcijos“, o priskyrimas prie "Netiesiogiai savivaldybės funkcijų įgyvendinime dalyvaujančių savivaldybės administracijos padalinių darbuotojų", tokių, kaip buhalteriai, IT specialistai, valytojai, vairuotojai, kūrikai, ūkvedžiai ir kiti aptarnaujančias funkcijas atliekantys darbuotojai, yra grubiai pažeidžiantis ES sutartį, ES direktyvas, ES reglamentus, ES Komisijos nurodymus, Europos Sąjungos teisingumo teismo jurisprudenciją.

4. Europos Sąjungos teisingumo teismas visose bylose yra pripažinęs, kad sekretorės, mašininkės, techninio, ūkinio personalo darbuotojų darbas ar patarimai techniniais, ūkiniais klausimais negali būti vertinami kaip tiesioginis ar netiesioginis dalyvavimas viešųjų funkcijų atlikime. Europos Sąjungos teisingumo teismo jurisprudencijoje konstatuotos pareigybės, kurių atžvilgiu negalima taikyti viešosios valdžios valstybės tarnybos santykių, tik patvirtina, kad viešosios finansų kontrolės subjektų Vidaus audito tarnybų valstybės tarnautojų veikla jokių būdu nėra techninio – ūkinio pobūdžio veikla, bet yra valstybės finansinė veikla, kuri daro esminį poveikį valstybės interesams, dėl ko Vidaus audito tarnybų valstybės tarnautojai vidaus auditoriai imperatyviai priskirtini prie „Valstybės valdymo srities": "Bendros valstybės funkcijos“. Kaip pavyzdžius VSVA pateikia Europos Sąjungos teisingumo teismo jurisprudenciją, kurioje konstatuotos pareigybės, kurių atžvilgiu negalima taikyti valstybės tarnybos santykių, ir kurioje akivaizdu, kad Vidaus audito tarnybų valstybės tarnautojai vidaus auditoriai negali būti priskiriami prie "Netiesiogiai savivaldybės funkcijų įgyvendinime dalyvaujančių savivaldybės administracijos padalinių darbuotojų", tokių, kaip sekretorės, buhalteriai, IT specialistai, valytojai, vairuotojai, kūrikai, ūkvedžiai ir kiti aptarnaujančias funkcijas atliekantys darbuotojai. Pagal Europos Sąjungos teisingumo teismo jurisprudenciją valstybės tarnybai nepriskirtinos pareigybės: 1) vietos valdžios institucijose bei valstybinėse įmonėse dirbantys nekvalifikuoti darbininkai, medicinos seserys, slaugytojos, amatininkai, vandentiekio darbininkai, elektrikai (Komisija/Belgija Byla Nr.149/79, Slg.1980, 3381; 1982, 1845); 2) valstybinėse ligoninėse ir socialinėse įstaigose dirbantys gydytojai, medicinos seserys, slaugytojos (Komisija/Prancūzija Byla Nr. 307/84, Slg.1986, 1725); 3) vidurinių mokyklų mokytojai bei mokytojai praktikantai (Lawrie Blum Byla Nr. 66/85, Slg.1986, 2121., AnegretBleis Byla Nr.C 4/91); 4) universitetų dėstytojai (Allue ir Coonan Byla Nr. 33/88, Slg.1989, 1591); 5) Valstybinės Tyrimų tarnybos, kurios funkcijos susijusios su konsultacijų valstybei teikimu ekonominiais ir techniniais klausimais, darbuotojai Komisija/Italija; 6) Darbas valstybinėse tyrimų, mokslo, sveikatos įstaigose, pusiau valstybinėse ar savivaldybės įmonėse, taip pat įmonėse, tiekiančiose vandenį, dujas, elektrą, pradinėse ar vidurinėse mokyklose, aukštesniosiose ar aukštosiose mokyklose, oro ir vandens transporto tarnybose, telekomunikacijų srityje, radijo ir televizijos transliavimo tarnybose, vidaus transporto, pašto, telekomunikacijų, vandens, dujų ir elektros tiekimo įmonėse (Komisija/Liuksemburgas, Byla Nr. C-473/93 ir Komisija/Graikija Byla Nr. C-290/94); 7) darbas privačiose saugos tarnybose (Komisija/Belgija Byla Nr. C- 114/97, Komisija/Italija Byla Nr. C- 283/99). Pažymėtina, kad, siekiant kad nebūtų teisinių pažeidimų, Europos Sąjungos teisingumo teismo jurisprudenciją pagal atskiras bylas privalu taikyti valstybių narių atitinkamoje srityje teisinio elgesio ir veikos visumai.

5. Kaip aukščiau argumentuota, finansų kontrolės, kaip itin svarbios valdymo funkcijos, vaidmuo yra ypatingas kiekviename valstybės finansinės veiklos etape, ir kadangi viešoji finansų kontrolės sistema yra sudėtinė ir neatskiriama valstybinės valdžios ir valdymo dalis, sudaranti struktūriškai išbaigtą valstybės valdymo sistemą, kurią Lietuva pagal jos narystės teisinius pagrindus įgyvendina per konkretų administracinį mechanizmą: vidaus kontrolę, vidaus auditą ir LR valstybės kontrolės vykdomą išorės kontrolę, todėl visiškai akivaizdu, kad viešosios finansų kontrolės subjektų Vidaus audito tarnybų ir jų pareigūnų vykdomos teisės aktų įgyvendinimo bei teisės aktų vykdymo kontrolės funkcijos yra vienos iš valstybinės valdžios ir valdymo įgyvendinimo funkcijų ir visiškai atitinka Europos Komisijos pripažintus funkcinis kriterijus pagal svarbą valstybės suverenitetui, valstybės saugumui ir valstybės interesams bei atitinka Europos Sąjungos teisingumo teismo jurisprudenciją. Todėl, pagal VSVA pateiktus pagrindimus akivaizdu, kad vidaus auditas ir jo vykdoma veikla/funkcijos yra vienas iš svarbiausių valstybės valdymo ir kontrolės sistemos instrumentų, be kurio Lietuva negali būti ES nare, ir akivaizdu, kad

Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo Nr. VIII-1316 pakeitimo įstatymo projekte (reg. Nr. 22-9948; reg. data 2022-06-29) vidaus audito tarnybų veiklos/funkcijų priskyrimas ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijoms yra grubus ES sutarties, ES direktyvų ir reglamentų pažeidimas ir tokių pažeidimų skubu naikinti ir užkirsti jam kelią ateityje.

6. Viešojoje erdvėje skleidžiamas teiginys, kad „darbo rinka turi nepriklausyti nuo to, kas perka darbuotojų paslaugas“ yra neadekvati nei ES sutarčiai, nei ES direktyvoms, nei ES reglamentams, nei nacionalinei teisei, kadangi valstybės valdžios ir valdymo subjektai neperka ir negali pirkti valstybės valdymo ir viešųjų finansų kontrolės paslaugų iš valstybės tarnautojų, kadangi minėti subjektai negali teikti jokių paslaugų ir negali paslaugų pardavinėti valstybei, jie neprekiauja paslaugomis, tačiau jie vykdo viešąjį administravimą ir valstybės valdymą, jie vykdo teisės aktų rengimą ir priėmimą, teisės aktų įgyvendinimą bei vykdymo kontrolę ir jų veikla susijusi išimtinai su valstybės interesais. VSVA akcentuoja ir tai, kad valstybės valdžios ir valdymo subjektai neperka ir negali pirkti valdymo ir viešosios finansų kontrolės paslaugų iš privataus kapitalo verslo subjektų, kadangi valstybinis valdymas ir viešoji finansų kontrolė yra susijusi su valstybės valdymu ir jos interesais, ir pagal nacionalinius ir ES teisinius reikalavimus valstybės valdymas, kurio vienas iš svarbiausių instrumentų yra viešoji finansų kontrolė, neperkami ir neparduodami. Taip pat akcentuotina, kad privataus kapitalo rinkoje nėra ir negali būti valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų vykdomo valdymo, vykdomos viešosios finansų kontrolės/vidaus audito paslaugų pasiūlos ir paklausos, nes nėra ir negali būti tokių paslaugų teikėjų ir pirkėjų. Viešosios finansų kontrolės/vidaus audito veikla yra valstybės valdymo mechanizmo dalis ir ji steigama tik viešajam administravimui vykdyti. Jau minėta ir tai, kad valstybės valdymo mechanizmo dalis Viešosios finansų kontrolės/vidaus audito veikla, kaip rinkos ekonominė veikla, nepatvirtinta Ekonominės veiklos rūšių klasifikatoriuje, kuris parengtas pagal Europos Parlamento ir Tarybos 2006 m. gruodžio 20 d. reglamentą Nr. 1893/2006 (PDF), nustatantį statistinį ekonominės veiklos rūšių klasifikatorių NACE. Todėl akivaizdžiai nėra jokių teisinių pagrindų naikinti „ribas tarp privataus kapitalo ir viešojo sektoriaus subjektų“, tuo labiau, kad Lietuvos valstybėje asmenų judėjimas iš privataus sektoriaus į viešojo administravimo sektorių ir atvirkščiai nėra niekuo ribojami, t.y. jokie barjerai, ribos ar užkardinimai neegzistuoja ir tai įtvirtina LR Konstitucija, kuriai negali prieštarauti kiti teisės aktai: Lietuvos Respublikos Konstitucijos 33 straipsnyje aiškiai įtvirtinta, kad „Piliečiai turi teisę <...> lygiomis sąlygomis stoti į Lietuvos Respublikos valstybinę tarnybą“. Visuomeninių santykių reguliavime teisiškai negalima keisti ar artinti, ar tolinti, ar trinti privataus ir valdžios/valstybinės tarnybos sektorių kažkokią vieną tik kažkieno norais sugalvotą, bet ne teise grįstą ribą ar vykdyti valstybės valdymo valstybinės tarnybos ir privataus kapitalo sektorių jungimą, „palikti vieną – privatų sektorių“, ir/ar reguliuoti kitus neteisėtus santykius, kurie nepagrįsti teise ir Lietuvos pareigomis narystėje ES, ir kurie pažeidžia ES sutartį, kadangi šiuo metu galiojantis Valstybės tarnybos įstatymas aiškiai atitinka ES sutarties reikalavimus, Direktyvas ir Reglamentus, atitinka Europos Komisijos fundamentalią poziciją, atitinka Europos Sąjungos teisingumo teismo jurisprudenciją.

7. Visi aukščiau išdėstyti argumentai patvirtina akivaizdžius teisinius pagrindus, pagal kuriuos:

7.1. Lietuvos teisėkūros subjektai privalo laikytis teisės normų, Lietuvos pareigų narystėje ES pagal ES sutartį, pareigų pagal ES teisės reikalavimus, ir teisėkūros subjektai teisėkūros veiklą gali vykdyti tik atsižvelgdami į ES sutarties ir kitų teisės aktų imperatyviomis nuostatomis saistomą teisinių santykių sistemą, į Europos Komisijos išreikštas pozicijas, į Europos Sąjungos teisingumo teismo jurisprudenciją ir t.t. Todėl Lietuvos teisėkūros subjektai negali tapatinti viešosios valdžios ir valstybės valdymo administracinės veiklos sektoriaus su privačiu verslo sektoriumi, valstybės valdymo ir administracinės veiklos sektorių negali sujungti į vieną bendrą sektorių, todėl ir negali, pasiremiant emocijomis ir/ar norais, griauti valstybės tarnybos santykių, negali jų pažeisti, ir negali naikinti „ribos tarp privataus kapitalo ir viešojo sektoriaus subjektų“, ir negali padaryti vieną darbo rinką su visiškai viešajame administravime neįmanomu darbuotojų paslaugų pirkimu, kadangi viešojo administravimo valstybės tarnybos santykių, kaip valstybės valdymo pamato, iškraipyti ar

griauti neleidžia Lietuvos narystės Europos Sąjungoje pagrindai, būtent Lietuvos prisijungimo prie ES sutartis.

7.2. Lietuvos teisėkūros subjektai privalo nepažeisti teisinių reikalavimų ir Vidaus audito tarnybų valstybės tarnautojus vidaus auditorius privalo teisingai priskirti prie „Valstybės valdymo srities": "Bendros valstybės funkcijos“, kadangi kaip šiame rašte pakankamai argumentuota, viešosios finansų kontrolės mechanizmas ir jo subjektai Vidaus audito tarnybos ir jų valstybės tarnautojai, pagal ES sutarties reikalavimus, atlieka imperatyviai nustatytas viešosios finansų kontrolės, kaip itin svarbaus sudėtinio ir neatskiriama viešosios valdžios ir valdymo mechanizmo funkcijas, ir nekvestionuojama, kad Vidaus audito tarnybų veikla jokių būdu nėra techninio – ūkinio pobūdžio veikla, bet yra valstybės finansinė veikla, kuri daro esminį poveikį valstybės interesams.

Atsižvelgiant į šiame rašte, taip pat į VSVAA 2022-07-17 d. rašte Nr. S-6 „Dėl Valstybės tarnybos įstatymo projekto“ (šio rašto priedas), išdėstytus argumentus VSVAA prašo Lietuvos Respublikos Vyriausybę, Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministeriją, Lietuvos Respublikos finansų ministeriją:

1. iš Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo Nr. VIII-1316 pakeitimo įstatymo projekto (reg. Nr. 22-9948; reg. data 2022-06-29) 2 straipsnio 9 dalies reguliavimo „*Ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijos – veiklos, kuriomis yra užtikrinamas valstybės ar savivaldybės institucijos ar įstaigos savarankiškas funkcionavimas tam, kad ji galėtų tinkamai atlikti jai pavestas funkcijas: personalo tvarkymas, buhalterinė apskaita, turto valdymas, dokumentų valdymas, viešųjų pirkimų vykdymas, viešųjų ryšių palaikymas, tarptautinių ryšių palaikymas, vidaus auditas, teisinis atstovavimas, organizacinės kultūros palaikymas, projektų valdymas, korupcijos prevencija ir vidaus tyrimai ir kita ūkinio ar techninio pobūdžio veikla.*“ išbraukti „vidaus auditas“, kadangi, kaip pagrįsta šiame rašte ir VSVAA 2022-07-17 d. rašte Nr.S-6 „Dėl valstybės tarnybos įstatymo projekto“ (šio rašto priedas), vidaus auditas negali būti priskirtas ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijoms, ir, laikantis teisės reikalavimų, viešosios finansų kontrolės vidaus audito funkcijas teisingai priskirti prie „Valstybės valdymo srities": „Bendrosios valstybės funkcijos“.
2. Projekto 1 priede „Lietuvos Respublikos valstybės tarnautojų pareigybių grupės ir pareiginių algų koeficientai“ reglamentuoti vidaus audito pareigybes ir atitinkamai pareiginių algų koeficientus (baziniais dydžiais): Vidaus audito tarnybos vadovas (1 priedo 3 eilutė); Vidaus audito tarnybos vadovo pavaduotojas (1 priedo 4 eilutė); vyriausiasis vidaus auditorius (1 priedo 5 eilutė), vyresnysis vidaus auditorius (1 priedo 6 eilutė) ir vidaus auditorius (1 priedo 7 eilutė).

Tarybos pirmininkė

Daiva Razgūnienė